



De pers is ook wel eens té woke in haar taalgebruik

@bas-van-zetten

Iets wat wij of eerder gezegd ik al een tijdje mee werk en bezig ben is AI, en dat is leuk maar ook gevaarlijk.

Leuk omdat ik bijvoorbeeld als ik geen stem heb door ziek zijn, wel mijn stem ten gehore kan brengen, dit gaat simpelweg door een bestandje met enkel je eigen stem van minstens een minuut

te uploaden, en de computer geeft dan zijn eigen draai aan jouw stem.

Het wisselt wel in kwaliteit, want ik merk dat mijn stem best houderig uit de test komt, maar als ik bijvoorbeeld Piet zijn stem gebruik dan klinkt het eigenlijk best goed.

Je kan ook een hoop instellen en zelfs bepaalde code woorden meegeven waardoor de computer

weet, hier moet ik een bepaalde emotie in leggen, dit is een Hollands accent, hier moet ik even

pauze houden, en ga zo maar door.

Maar laten we eerlijk zijn, zelfs dan is en blijft de eigen stem wel het beste.

Maar het wordt er wel steeds gevaarlijker mee!

Want eerst was het nog dat je met AI een foto zo aan kon passen dat het bijvoorbeeld leek dat Trump

in allerlei wangedrag terecht kwam, en binnenkort kan het best gebeuren dat je bijvoorbeeld mijn

stem bij de lokale omroep van Gran Canaria te horen krijgt....

Nou ja dat lijkt me stug maar je snapt t wel, er kan tegenwoordig gewoon teveel en dat is gevaarlijk, want elk beetje wat meer kan, is ook een optie voor meer misbruik en dat haalt eigenlijk het leuke aan AI weg, en dat vind ik eigenlijk heel jammer.

Want hoe makkelijk is het om je tekst door ai klaar te laten maken of voor de website samen te laten vatten in bijvoorbeeld 50 woorden, is het u al opgevallen op onze website ? De samenvattingen van een paar berichten ... gewoon door ai gemaakt, kijk maar eens op demuziekexperts.nl , ook voor fragmenten als deze luister je daar terug!
En nu door naar Piet...

In Nederland kennen we een toch wel vrij goede pers zoals landelijke en regionale kranten en media

als radio en tv.

Bij de TV zijn er praatprogramma's die graag in de actualiteiten duiken.

Meestal is het op die TV een mix van serieuze zaken als politiek en medische onderwerpen.

Daarnaast zijn er ook wel gasten met een wat lichtere inbreng via kunst of opvallend gedrag.

Maar terug naar de schrijvende pers.

Die moet de laatste tijd leven en werken met of naast het nieuwe verschijnsel Artificial Intelligence.

Dit vormt een risico voor de waarheid van de nieuwsinhoud.

Is er al een Nederlandse aanvaarde term voor?

Wij dachten aan Computergestuurde Inhoud.

De schrijvende pers moet zich naast die waarheid wel aan de vaste grammaticaregels houden zoals

bij spelling en zinsbouw.

En liefst wat minder Engelse invloeden toelaten.

Houd het Nederlands in ere.

Maar in de laatste 10 jaar is er ook nog de regel bijgekomen dat je niet moet en mag discrimineren.

Sommige redacteuren en journalisten zijn wat doorgeslagen hierin.

Sommigen zitten te sleutelen aan al lang aanvaarde begrippen als de vrouw en de man.

Zoals u hoorde zet ik de vrouw voorop.

Dat is al wat meer woke.

Maar het blijkt dat in vele persberichten de vrouwelijke vorm of aanduiding is verdwenen.

Dat geeft al jaren discussie.

Het weglaten van een nodig woord zoals zij wordt zelfs nu aangeduid met het begrip 'Verdwinwoord'. Ook na de toevoeging in de pers van het begrip 'hen' voor iemand van de genderkunne brak er veel kritiek los.

Een man is een hij , een vrouw is een zij en een iemand met een andere gender is een hen. Dat laatste begrip stelden deze mensen met een andere gender zelf voor.

Maar dan ben je er nog niet.

Een hen is een kip en die blijft vrouwelijk en hen is eigenlijk meer een meervoud, dus er is kans op verwarring, zelfs zo dat lezers denken dat de schrijver in kwestie zelf een fout maakte.

Het gaat nog verder bij sommige redacties.

Die gebruiken alleen nog maar de mannelijke benamingen.

Dat is gelijkvormig en dat vinden ze dan een betere manier van duiding van mensen.

Dat je dan aan het eind bv. pas leest via een vermelde voornaam dat de beschreven persoon een vrouw is, is dan toch ook wel informatie die de lezer wil weten.

Dat zorgt dat je als lezer een inhoud in een tekst met een ander perspectief benadert of in een ander daglicht begrijpt.

Laten we ophouden met slecht werkende nieuwerwetse aanduidingen in het kader van gelijkheid nastreven.

Gewoon iemand bij de naam aanhalen en dan met hij of zij of alleen een voornaam of achternaam doorgaan in de tekst.

We zijn allemaal gelijk, maar dat is hier misplaatst.

We zijn wel gelijkwaardig en laten we gelijk en gelijkwaardig niet met elkaar verwarren.

Teksten moet allereerst op alle vlakken duidelijk zijn.

Dit delen:

[Share op Facebook](#) (Opent in een nieuw venster) [Facebook](#)

[Delen op X](#) (Opent in een nieuw venster) [X](#)